дело № 5-276-2004/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

05 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Хужулова С.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хужулов С.С., 22.02.2024 в 22 час. 48 мин. в г. Нефтеюганске, ул. В. Петухова, 14 мкр.. стр. 1, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, если такие действия не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебное заседание Хужулов С.С. не явился, о времени и месте рассмотрения административного материала, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (с изменениями от 25 мая 2006 г., 11 ноября 2008 г., 10 июня 2010 г., 9 февраля 2012 г. 19 декабря 2013 г.), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно материалам дела, Хужулов С.С. о времени и месте рассмотрения административного материала на 05.03.2024 в 14 час. 00 мин. извещен при составлении административного материала 22.02.2024. Ходатайств об отложении дела не поступало. Таким образом, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Мировой судья, исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 22.02.2024, согласно которому Хужулов С.С., 22.02.2024 в 22 час. 48 мин. в г. Нефтеюганске, ул. В. Петухова, 14 мкр.. стр. 1, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, если такие действия не содержат уголовного наказуемого деяния, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090. При составлении протокола, Хужулову С.С. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Хужулов С.С. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол \*\*\* от 22.02.2024 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Хужулова С.С. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, послужило наличие оснований полагать, что Хужулов С.С. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- копию протокола \*\*\* от 23.02.2024 о задержании транспортного средства;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 22.02.2024, согласно которому у Хужулова С.С. при освидетельствовании, проведенном 22.02.2024 в 23 час. 39 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100, заводской номер прибора 850659, дата последней поверки прибора 11.04.2023), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,360 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Хужуловым С.С. воздуха. С результатами освидетельствования Хужулов С.С. был согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,360 мг/л, произведенного 22.02.2024 в 23:39;

- рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Нефтеюганску от 23.02.2024 П., согласно которому он 22.02.2024 заступили на службу во 2 смену по ООП и БДД с 20 час. 00 мин. по 08 час. 00 мин., совместно со старшим инспектором ДПС ОВ ДПС Я. но маршруту патрулирования №2 улица Мамонтовская. В 22 час. 48 мин. в ходе несения службы по ул. Владимира Петухова напротив стр. 1 мкр. 14, было остановлено транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* под управлением Хужулова С.С. В ходе проверки у Хужулова С.С. были выявлены признаки опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица. После чего, он потребовал от Хужулова С.С. выйти из транспортного средства и пройти в патрульный автомобиль для проведения процессуальных действий. В отношении Хужулова С.С. был произволен сбор административного материала, предусмотренного по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ. Результат освидетельствования на состояние опьянения Хужулов С.С. не оспаривал, с результатом согласился. Результат составил 0,360 мг/л. Транспортное средство \*\*\* г/н \*\*\* было помещено на специализированную стоянку. Перед началом проведения процессуальных действий Хужулову С.С. были разъяснены его права и обязанности, а именно положения ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ. Все процессуальные действия осуществлялись на видеозапись специального технического средства Дозор-77;

- копию постановления по делу об административном правонарушении \*\*\* от 22.02.2024 о привлечении Хужулова С.С. к административной ответственности по ст. 12.6 КоАП РФ;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета транспортного средства;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100, заводской номер прибора 850659, действительно до 10.04.2024;

 - сведениями о привлечении Хужулова С.С. к административной ответственности;

- видеофиксацией процессуальных действий, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Хужулова С.С.;

- сведения об отсутствии судимости по ст. 264 УК РФ;

Все вышеперечисленные доказательства в совокупности свидетельствуют о виновности Хужулова С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, которые собраны в соответствии с законом, существенных нарушений при сборе доказательств не установлено, и у мирового судьи нет законных оснований для признания их недопустимыми доказательствами.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

В силу примечания к ст. 12.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела следует, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Хужулова С.С. инспектором ДПС применена видеозапись. Видеозаписью зафиксировано, что Хужулов С.С. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100, заводской номер прибора 850659, действительно до 10.04.2024), в ходе которого у Хужулова С.С. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,360 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Хужуловым С.С. воздуха. С результатами освидетельствования Хужулов С.С. был согласен.

В отношении Хужулова С.С. составлены: протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Хужуловым С.С. автомобилем, поскольку указанные документы составляются должностным лицом только в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

На момент оформления указанных документов у лица, привлекаемого к административной ответственности, замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий не имелось.

Собранные по делу об административном правонарушении доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Недостатков, влекущих невозможность использования доказательств, при изучении материала судом не установлено.

В соответствии с положениями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства его совершения, предусмотренные статьей 26.1 данного Кодекса.

 Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Хужулова С.С. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Хужулова С.С., его имущественное положение, совершение им грубого нарушения порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья не усматривает.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от 1 (одного) года 6 (шести) месяцев до 2 (двух) лет.

Таким образом, мировой судья считает, что назначение наказания в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

 ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хужулова С.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240290001870.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Нефтеюганский районный суд, через мирового судью, судебного участка № 4.

В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Т.П. Постовалова